

การประเมินสมรรถนะแพทย์ประจำบ้าน โดยเพื่อนร่วมงานด้วย **Mini-PAT**

การประเมินสมรรถนะโดยเพื่อนร่วมงานเป็นสิ่งทำกันมานานในวงการแพทย์ ในช่วงไม่กี่ปีนี้ได้มีความพยายามที่จะทำให้การประเมินโดยเพื่อนร่วมงานเป็นไปอย่างมีระบบและสามารถประเมินสมรรถนะที่แท้จริงได้ หนึ่งในเครื่องมือประเมินนี้คือ Mini peer assessment tool (mini-PAT) ในการประเมินแพทย์ที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลภายหลังสองปีแรกที่จบการศึกษา (Foundation Programme) ในสหราชอาณาจักรมีการนำ mini-PAT มาใช้ โดยผู้เรียนจะเลือกผู้ประเมินจำนวน ๔ คนซึ่งประกอบด้วยอาจารย์แพทย์ แพทย์ประจำบ้านอาวุโส แพทย์เวชปฏิบัติทั่วไป / แพทย์เวชศาสตร์ครอบครัว พยาบาลวิชาชีพ หรือสหวิชาชีพอื่นที่มีโอกาสร่วมงานแต่ละคนที่ได้รับการเสนอชื่อจะได้รับแบบประเมิน เมื่อประเมินแล้วก็ส่งกลับส่วนกลางเพื่อประมวลข้อมูล ผู้เรียนต้องประเมินตนเองด้วย mini-PAT ด้วยเช่นกัน

ในรูปที่ ๑ แสดงแบบประเมิน mini-PAT ซึ่งประกอบด้วย ๑๖ คำถาม จำแนกเป็นหมวดย่อยดังนี้

- การทำเวชปฏิบัติที่ดี (Good clinical practice)
- การใช้เวลาอย่างเหมาะสมและมีทักษะทางคลินิกที่ดี (Maintaining good medical practice)
- การช่วยสอนและประเมินเพื่อนร่วมงาน (Teaching and training-appraising and assessing)
- ความสัมพันธ์กับผู้ป่วย (Relationships with patients)
- การทำงานร่วมกับผู้อื่น (Working with colleagues)
- การประเมินในภาพรวม (An overall assessment)

สิ่งที่แตกต่างจากเครื่องมือประเมินสมรรถนะอื่นๆ คือ mini-PAT เป็นการประเมินภาพรวมการปฏิบัติในงานประจำ ผู้ประเมินจะต้องประเมินโดย

คำนึงถึงทั้งคุณภาพและความพิถีพิถันในการทำงาน แบบประเมินจะถูกส่งในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์และเมื่อประมวลข้อมูลแล้วจะส่งกลับไปให้ผู้เรียน ซึ่งจะแสดงเป็นแผนภาพเปรียบเทียบการประเมินตนเองกับค่าเฉลี่ยของการประเมินโดยเพื่อนร่วมงาน ข้อเสนอแนะต่างๆ จะถูกรวบรวมไว้ด้วยกันโดยอัตโนมัติ โดยไม่บอกวามจากผู้ประเมินคนใด จากนั้นกำหนดให้ผู้เรียนและอาจารย์ผู้ดูแลจะต้องมีการดูแลผลร่วมกัน มีการพูดคุยเพื่อหาจุดแข็งจุดอ่อน และวางแผนในการพัฒนาาร่วมกัน กระบวนการนี้จะทำปีละ ๒ ครั้ง 🌸

เอกสารอ้างอิง

Norcini J.J. Workplace assessment. In Swanwick T. Understanding medical education: evidence, theory and practice. Wiley-Blackwell: Oxford; 2010.

Please refer to curriculum at www.mmc.nhs.uk for details of expected competencies for F1 and F2

mini-PAT (Peer Assessment Tool) - F1 Version

Please complete the questions using a cross: ☒

Please use black ink and CAPITAL LETTERS

Doctor's Surname

Forename

GMC Number:

How do you rate this Doctor in their:

	Below expectations for F1 completion	Borderline for F1 completion	Meets expectations for F1 completion	Above expectations for F1 completion	U/C*	
	1	2	3	4	5	6
Good Clinical Care						
1 Ability to diagnose patient problems	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2 Ability to formulate appropriate management plans	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3 Awareness of their own limitations	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4 Ability to respond to psychosocial aspects of illness	☐	☐	☐	☐	☐	☐
5 Appropriate utilisation of resources e.g. ordering investigations	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Maintaining good medical practice						
6 Ability to manage time effectively / prioritise	☐	☐	☐	☐	☐	☐
7 Technical skills (appropriate to current practice)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Teaching and Training, Appraising and Assessing						
8 Willingness and effectiveness when teaching/training colleagues	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Relationship with Patients						
9 Communication with patients	☐	☐	☐	☐	☐	☐
10 Communication with carers and/or family	☐	☐	☐	☐	☐	☐
11 Respect for patients and their right to confidentiality	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Working with colleagues						
12 Verbal communication with colleagues	☐	☐	☐	☐	☐	☐
13 Written communication with colleagues	☐	☐	☐	☐	☐	☐
14 Ability to recognise and value the contribution of others	☐	☐	☐	☐	☐	☐
15 Accessibility/Reliability	☐	☐	☐	☐	☐	☐
16 Overall, how do you rate this doctor compared to a doctor ready to complete F1 training?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Do you have any concerns about this doctor's probity or health?

☐ Yes

☐ No

If yes please state your concerns:

*U/C Please mark this if you have not observed the behaviour and therefore feel unable to comment.

6927534062

รูปที่ 1 ตัวอย่างแบบประเมิน mini-PAT



ข่าวคณะแพทย

คณะแพทย

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ปีที่ ๓๘ ฉบับที่ ๒๕๓ ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙

<http://medinfo.psu.ac.th>

ศ.พญ.สิริพร หิรัญแพทย์ กับรางวัล Case of the Day Winner



- >>> อาจารย์ธาดากับการเป็น “ผู้ให้” อย่างแท้จริง
- >>> ทิศทางการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนแพทย์
- >>> นอนน้อย เสี่ยงเบาหวาน-น้ำตาลในเลือดสูง
- >>> คำชี้แจงกรณีให้งดใช้พัดลมไอน้ำในหอผู้ป่วย
โรงพยาบาลสงขลานครินทร์